

Голос Чеченской Республики

Газета основана в марте 1917 года

общественно-политическая газета

№ 228 (20910).

ПЯТНИЦА, 18 ДЕКАБРЯ 1992 ГОДА.

Цена 1 рубль.

Читатель — газета

АНКЕТА

Уважаемый читатель!

Редакция газеты совместно с социологической службой НИИ гуманитарных наук проводит исследование по выявлению отношения читателей к газете «Голос Чеченской Республики».

Просим Вас заполнить данную анкету. Необходимо выразить свое отношение к газете, ее содержанию, стилю, а также указать, какие проблемы, на Ваш взгляд, заслуживают наибольшего внимания? (отметить один из пунктов).

Оцените, пожалуйста, деятельность газеты, за последний год? (отметить один из пунктов).

1. — стала более интересной, содержательной
2. — стала менее интересной, содержательной.
3. — осталась без изменений.
4. — затрудняюсь ответить.

Какие проблемы, на Ваш взгляд, освещались регулярно? (можно отметить несколько, не более трех пунктов).

1. — экономические
2. — социальные
3. — политические
4. — межнациональные
5. — исторические
6. — правовые
7. — духовные
8. — экологические
9. — не могу сказать, затрудняюсь
10. — другое (напишите)

Как Вы считаете, соблюдается ли объективность в публикациях газеты? (отметить один из пунктов).

1. — да.
2. — скорее да.
3. — скорее нет
4. — нет
5. — затрудняюсь ответить

Какие из ниже перечисленных проблем, на Ваш взгляд, заслуживают наибольшего внимания? (отметить не более 3-х пунктов).

1. — стабилизация экономической ситуации
2. — борьба с коррупцией, преступностью
3. — оздоровление межнациональной обстановки
4. — достижение гражданского согласия
5. — обеспечение государственного суверенитета ЧР
6. — преодоление межнациональных конфликтов
7. — миграция населения
8. — повышение культуры, укрепление прав
9. — социальная защита населения
10. — охрана окружающей среды
11. — другое (напишите)

Каково Ваше отношение к газете? (отметить один из пунктов).

1. — выписываю и регулярно читаю
2. — выписываю, но читаю нерегулярно
3. — не выписываю, но читаю регулярно
4. — не выписываю, но читаю периодически

Если Вы являетесь подписчиком, то напишите, пожалуйста, с какого года? — Ваша семья будет выписывать «Голос» на следующий год? (Отметить один из пунктов)

1. — уже подписались.
2. — пока не решили
3. — обязательно подпишемся
4. — скорее будем покупать регулярно
5. — скорее будем покупать периодически

Если не будете выписывать газету, то почему?

1. — газета стала неинтересной
2. — подписная цена высокая
3. — плохая доставка
4. — другое (напишите)

Сообщите некоторые сведения о себе

Пол:

1. — муж.
2. — жен.

Образование:

1. — полное среднее
2. — среднее, среднее специальное
3. — высшее, высшее

Возраст:

1. — 17—29
2. — 30—49
3. — 50 и старше лет

Род занятий:

1. — рабочий
2. — ИТР, служащий, творческий работник
3. — работник сельского хозяйства
4. — учащийся, студент
5. — пенсионер
6. — предприниматель, кооператор
7. — другое (напишите)

Национальность (напишите)

Место жительства:

город (напишите)

район (напишите)

Ваши пожелания (напишите)

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«Об упорядочении размещения торговых точек в г. Грозном».

В адрес глав администраций районов гор. Грозного неоднократно направлялись сообщения о самовольной, хаотичной установке торговых павильонов и киосков в городе, в том числе на инженерных коммуникациях и газонах, что привело к перегруженности ими улиц и скверов.

Санитарное состояние в районах размещения киосков и павильонов в результате их чрезмерной концентрации

вызывает справедливое недовольство со стороны населения, а также претензии городских коммунальных служб, обслуживающих инженерные коммуникации.

Несмотря на неоднократные предупреждения со стороны городской администрации и служб архитектуры, главами районных администраций не приняты меры по упорядочению размещения киосков и павильонов. Не выполняются ими и распоря-

жения за № 286-р от 29.04.92 г. и письмо от 29.11.92 г. за № 92-1-6. Напротив, резко возросло число подателей районных администраций об установке киосков и павильонов.

В связи с наложенным постановлением:

1. Запретить установку торговых киосков и павильонов на территории гор. Грозного до выполнения распоряжения главы администрации города за № 286-р от 29.04.92 г. по упорядочению и размещению торговых точек.

2. Главам районных администраций совместно со

К. МУЗАЕВ,
глава администрации
гор. Грозного.

МИР ДОМУ НАШЕМУ

Должен признаться откровенно, что после тридцатилетнего активного участия в общественно-политической жизни республики политика мне стала неинтересна.

Светская львица, доступная прежде лишь профессиональной элите, она была изведена боковыми до порошков хукари, а сегодня превращена в публичную шлюшку.

Теперь она доступна и махровому уголовнику, и беззащитному авантюристу, и любому горожану из митинговой толпы. Причем их «компетентность» в прямой зависимости от количества захваченного «по случаю» оружия, принадлежности к определенной политизированной тейповой и земельной группировке и иных «конвертируемых» реалий нашей действительности.

Негативы этих реалий можно было бы перечислять наглядно и долго, однако это мало что даст. Мы имеем то, что имеем. А имеем, при всем нашем обывательском оправданном брожении, если говорить по большому счету, не так уж и мало. Чего стоит только один год свободы! Этот год в плане гражданского пробуждения, социального прозрения, если угодно, разделения и размежевания (что, безусловно, само по себе неизбежно и необходимо), polarization сил и, в конечном итоге, для ускорения процесса становления нации дал нам больше, чем многие десятилетия прежней «мирной» и «благополучной» жизни. В любом случае год жизни в условиях независимой Чеченской Республики дал бесценный и наглядный опыт.

Из этого опыта, по нашему твердому убеждению, можно извлечь ряд уроков. Один из них, пожалуй, главный, в том, что провозглашенная волей народа суверенная Чеченская Республика не только реально использовала свое формальное право на самостоятельное существование, но и фактически оказалась в состоянии жить и развиваться свободно и независимо.

Это теперь общепризнанный факт, и не считаться с ним никто не может. Другой важнейший и наглядный урок в том, что отстоять свободу и независимость государства можно лишь тогда, когда все его граждане осознали добровольно встанут на защиту своего молодого государства и примут на себя и неукоснительно будут соблюдать принципы, законы и интересы государства — превыше всего.

Этого и великому солдату, мы еще не имеем. Нам раздирают внутреннюю противоречия, борьба групповых и клановых амбиций и т. д. и т. п. — словом, весь классический набор постколониального наследия. И это чрезвычайно опасно не только для нашего суверенного государства, но и вообще для нашей жизни.

Польза приобретенного опыта и в том, что мы начинаем осознавать, наконец, историческую истину — создание, равно как и возрождение государства — дело чрезвычайно сложное и длительное, требующее полной отдачи сил и знаний, быть может не одного поколения народа. А мы истеричны, и тому же максимализму, не признающему меры ни в чем. В этом еще одна большая опасность для народа, вставшего на путь создания свободного и независимого государства.

Еще один урок в том, что в архивном деле создания нового независимого го-

сударства одной политической воли даже при наличии преобладающей силы явно недостаточно. Нужны компетентные люди, которые не спешим бы ломать все, что было создано до них, а умно и грамотно использовали бы, по крайней мере, многое из старого механизма и опыта государственного управления.

А у нас постеснялись положить всю структуру и механизм государственной власти и управления на все устои. При этом под лозунгом: «Вей партократов» разослали работоспособный аппарат. Парадоксально, но факт, что взамен старого действенного бюрократического аппарата с поразительной быстротой возник новый, все достоинства которого лишь в том, что он значительно раздулся, теперь в нем одни структуры дублируют другие, а большинство новых работников отличает воинствующая некомпетентность.

Я помню, когда в Совете Министров республики у председателя, покойного Мусылы Гайрбекова, был один помощник, а у его заместителей лишь по одному референту. Сегодня, чтобы руководить полудержавной культурой, параллельно Министерству создано целое Управление с громким названием: Управление по культуре, искусству, кино и национальным традициям. Правда, из пяти сотрудников лишь один специалист, причем талантливый актер. Но культура сегодня — сложная отрасль и чтобы управлять ею, необходимы знания и навыки в экономических, финансовых, кадровых, организационных и правовых вопросах. Есть Министерств, не лучше ли поддержать его, чем создавать параллельный аппарат? Или укрепить его компетентными кадрами, если имеющиеся слабы.

Больше того, процесс формирования органов власти и управления на местах был практически пущен на самотек. В результате такой «хукари» самодельности «отцов» стало больше, чем населенных пунктов в государстве.

На местах уже длительное время происходит противостояние непримиримо амбициозных мейсов, а страдания простого люд. Поистине, что эти и другие трудности и упущения неизбежны при революции. Важно, чтобы быстро и без больших потерь делались выводы и практические шаги по их преодолению.

Главная же опасность, уверен, в другом: с нами, вайнахами, происходит страшная трагедия, последствия которой могут сказаться самым скверным образом в будущем.

Речь идет о разделе, о новом разделе единокровного народа. Сегодня мы, знаем, что семьядесят пять лет тому назад большевики смогли захватить власть и утвердить советский строй во многом благодаря обещанию разрушить тюрьму народов, которой, действительно, была царская Россия, и дать народам свободу, равенство и право на самоопределение.

Мы также знаем, что это святое обещание обманулось великим обманом. И в начале двадцатого столетия, когда мы, вайнахи, оказались за свою свободу и независимость, и поэтому в массе своей встали на гражданскую войну на стороне советской власти и целой массы тысяч жидов, десятков разрушенных аулов отстоявшие ее от белой армии Деникина. Святая простота! Первое, что сделали бо-

жественный, добиться этой исторической цели мирным путем. Для этого, среди прочего, необходимо преодолеть собственное мужество, которое, как говорится в народе, переступил определенный порог, свою естественную меру, превращается в самодурство (сонталла).

В нынешних условиях главным оружием народа в борьбе за свободу и независимость должна быть мудрость. Прежде всего у людей, взиравших на себя ответственность управлять народом.

В чем сегодня мудрость? Необходимо, конечно, четко сформировать позитивную и разделяемую народом национальную идею.

Необходимо добиваться единой воли народа (или большинства его). Достичь этого возможно только объединением усилий всех здоровых сил общества, подписанием личных и групповых интересов интересам всего народа, преодолением нездоровых амбиций отдельных претендентов на лидерство.

Надо выработать всеостороннюю и ответственную политическую, а также конкретную программу действий по ее осуществлению.

Очень важно добиться объединения усилий всех государственных властных структур в центре и на местах по осуществлению этой политики.

Неприменное условие: строге соблюдение всеми органами власти и управления, партиями и общественными движениями Конституции и других законов. Короче говоря, сегодня жизненно необходимо выработать верную политику, верные средства, методы, формы ее осуществления, которые позволили бы нам отстоять суверенитет на ценой чужих бою не было знаний и разрушений, а умом, знаниями, дальновидностью, терпеливой настойчивостью.

Главный интерес нашего народа сегодня, безусловно, — в мирной жизни. Без мира не может быть свободы, без мира не может быть гражданского общества, а значит, не может быть и будущего.

МОНОЛОГ НА ТРУДНУЮ ТЕМУ

НАЧАЛО КОНЦА?

ИЛИ

НАЧНИ СНАЧАЛА?

Анатолий Качура,
заслуженный
работник культуры

Холодно. Какое-то, вездехолодно. На улице. В училище (каждое утро идею на работу с мыслями: не провалился ли трубу, работает ли отопление, можно ли заниматься в кассах с хором, пианистами, скрипачами. То и дело возникают незапланированные миниконцерты. От всего этого холодно и на душе. Да, на нас свалилось тяжкое время. Беспредель горестивый рысик: правдой, истинной, моральной. Падают кривы, скудет человечность. Если раньше тоталитаризм задавал все и вся, сжал человека в пружину, то теперь словно шаркнули в другую сторону и, что самое печальное, движение от зажима переклестилось критическую точку и понеслось в область бездуховности, бескультурности, алчности, похоти, все приоритеты. Если раньше лозунги «вперед и выше» сопровождали для большинства «моральными стимулами», подкреплялись иллюзорной и призрачной почти символической платой, то теперь у нас один бог — рубль. Люди гибнут за металл — в прямом и переносном смысле слова. Так как презренного металла нет у большинства, то это большинство гибнет физически, подолжая черте — не бедности, нет, — выживания или вымирания, как хочешь.

Но ведь при такой ситуации объективно духовно гибнут все, даже те, у кого карманы отяжелели. Услышал я недавно фразу, сказанную Саламбеком Хаджиевым: будущее республики — не в коммерческих ларьках. И позвонил: репликальная фраза. Во все времена убившим человеческого духа, его враждебным была культура. Она если не возмущала и выпрыгивала, то не давала деградировать, умирать.

Сегодня культура актуальна, как никогда. Ведь если не воспитывать благодарного, умного, образованного гражданина, государство не устоит, оно так и будет погружаться в хаос и бедность.

Но сегодня всем не до культуры. Все заняты выживанием. Хотя без культуры не выжить, ни человеку, ни государству, тем более. Уже появляются страшные симптомы отравления от культуры. В обществе почти ничего не учат, не принимают кодексы чести, не принимают никаких культурных пожеланий, не учат, аполитичность, полноты, если не полноты, красноречия, развлечений. Дети плохо учатся. Родители не знают, чем они заняты за порогом дома.

Да и негде полезно и красиво развлекаться. Театр светится своими стеклянными окнами не каждый день. По мрамору и безлюдье пребывает здание филармонии. Все чаще и там, в наших культурных храмах, хозяевами оказываются не возмездные сцены и приемы их почитатели, а экстраемсы и вершины в издевательской. И в старом времени

Выход есть из любого положения. Правда, остроконечный: нет безвыходных положений, есть выходы, которые нас не устраивают. Нам не отпущено времени на то, чтобы думать. Если мы пригласим при начале конца нашей культуры, смеем предпринять все возможное, чтобы приостановить этот распад. Но если мы дождемся полного уничтожения своей культуры, все придется начинать сначала. А это — не один год. Культура складывается годами.

Сегодня и народные жанры искусства переживают кризис, а ведь ими питалось профессиональное искусство, они держались на нем, самодеятельное народное творчество. О каком энтузиазме народных певцов сегодня речь? До песни ли асовскому казачку, если почти по станции таинственные до искусства ли народного прославленного таинственным, если на их доме пролилась кровь.

(Окончание на 3-й стр.)

ЗАСЕДАНИЕ «КРУГЛОГО СТОЛА»

16 декабря 1992 года состоялось очередное заседание «Круглого стола» общественно-политического движения и партии ЧР. Наряду с другими вопросами была рассмотрена и важная тема — делегирование в Москву представителя делегации «Круглого стола». Было принято решение о делегировании. Цель заседания

«Круглый стол» общественно-политический и деловой и партии ЧР.

Абдулла КИНАДОВ.

